



La question du nihilisme dans le Talmud

Justifier la création

Le sens de la vie

Les écoles de Hillel et Shamai sont réputés pour leur constante opposition sur la plupart des sujets abordés dans le Talmud.

Cette fois-ci le débat qui les oppose est d'ordre philosophique et porte sur la justification de la vie humaine.

Tous deux se mettent finalement d'accord sur l'idée que l'homme n'aurait jamais dû être créé mais puisque nous sommes en vie, notre salut réside dans l'introspection.

מסכת עירובין פרק א דף יג, ב

ת"ר שתי שנים ומחצה נחלקו ב"ש וב"ה הללו אומרים נוח לו לאדם שלא נברא יותר משנברא והללו אומרים נוח לו לאדם שנברא יותר משלא נברא נמנו וגמרו נוח לו לאדם שלא נברא יותר משנברא עכשיו שנברא יפשפש במעשיו ואמרי לה ימשמש במעשיו

Talmud de Babylone, Traité Erouvin chapitre 2, Page 13a

Nos Sages ont enseignés: pendant deux ans et demi l'école de Hillel et celle de Shamaï ont débattu : ceux-là affirmaient "il vaut mieux que l'homme n'ait pas été créé plutôt qu'il soit créé" et ceux-là rétorquaient "il vaut mieux que l'homme ait été créé plutôt qu'il ne soit pas créé". Ils ont délibéré : "il vaut mieux que l'homme n'ait pas été créé plutôt qu'il soit créé. Mais maintenant qu'il est créé il faut qu'il scrute ses actes".